

美容クリニック塾における採点基準について

当サイト「美容クリニック塾」では以下のコンテンツ制作ポリシーを全記事において遵守し、コンテンツ内容について一定基準の品質を保ちます

各種クリニックの公式ホームページ、Googleマップの口コミを元に情報を確認し、クリニックの総合評価を算出しています

参考サイト・引用元サイト	各クリニックの公式ホームページ Googleマップの口コミ評価
最終編集日	2024年12月1日
調査クリニック数	50院

当サイトでは美容整形クリニックを評価する際の基準として、以下の5つの項目について採点し算出した合計を総合評価としています

1. 技術力と医師の経験
2. クリニックの評判と口コミ
3. カウンセリングの質
4. 施術内容と料金の透明性
5. アフターケアの充実度

総合評価の算出方法

1. 各項目（技術力、評判、カウンセリング、料金、アフターケア）の満点を **10点** とし、合計点の満点は **50点** とします。
2. 各項目で評価したスコアを合計し、以下の基準で星評価を掲載しています。
 - 45～50点：★★★★★（星5つ）
 - 40～44点：★★★★（星4つ）
 - 30～39点：★★★（星3つ）
 - 20～29点：★★（星2つ）
 - 19点以下：★（星1つ）

<5項目の採点基準>

1. 技術力と医師の経験

整形に失敗しないためにも施術を行う医師の技術力と経験は非常に重要です。評価基準として高い技術と豊富な実績を持つ医師なのか、また美容整形クリニック全体としての技術力や研修体制も合わせてクリニックのホームページの情報を確認し評価を行います。

1-1. 医師の資格と経歴 (3点満点)

国家資格や専門資格（美容外科専門医など）の有無

- すべての必要資格を所持：3点
- 一部不足しているが、経験で補える：2点
- 資格情報が不明確：1点

1-2. 実績と症例数 (3点満点)

過去の実績（例：症例数、成功率、施術種類の多様性）を評価

- 症例数が豊富で、成功例が多い：3点
- 症例数は中程度、成功例も一定数確認できる：2点
- 症例数が少ない、情報が不明確：1点

1-3. 症例写真の質と信頼性 (2点満点)

公式サイトやカウンセリングで提示された症例写真の評価

- 実際の症例で信頼性が高い（患者情報が加工されていないなど）：2点
- 症例写真はあるが、質や信頼性にやや不安がある：1点
- 症例写真がほとんどない、または不明：0点

1-4. クリニック全体の技術力 (2点満点)

クリニック全体の設備、技術教育、チーム力を評価

- 最新設備を整え、スタッフの技術も高い：2点
- 一部古い設備やスタッフ教育に不安あり：1点
- 設備や技術体制が明確でない：0点

2. カウンセリングの質

ユーザーにとって最適な施術を選択するためにカウンセリングの質は重要と言えます。患者の要望をしっかりと聞き取り、適切なアドバイスが行われているか、リスクや副作用を正直に説明しているか、無理な勧誘がないかを評価します。

2-1. 患者の要望への対応力（4点満点）

口コミで「医師やスタッフが丁寧に話を聞いてくれた」「患者の希望に沿った提案をしてくれた」などの記載がどの程度見られるかで評価

- 「丁寧」「希望に沿った提案」などの高評価が多い：4点
- 一部改善点の指摘はあるが、概ね好意的な評価が多い：3点
- 丁寧さや対応力に関する批判的な意見が多い：2点
- 要望を無視、説明不足、または対応が不親切との口コミが目立つ：1点

2-2. リスクや副作用の説明（3点満点）

口コミで「リスクや副作用の説明が分かりやすかった」「信頼できる説明があった」という記載の有無で評価

- 「リスク説明が詳細で分かりやすい」という具体的な評価が多い：3点
- リスク説明があるが「やや不足」との指摘が一部に見られる：2点
- リスクや副作用に関する説明不足が複数で指摘されている：1点

2-3. 無理な勧誘の有無（3点満点）

口コミで「無理な勧誘がなかった」「押しつけを感じなかった」という有無で評価

- 「勧誘が控えめ」「安心して話げできた」との口コミが多い：3点
- 一部で「提案が押しつけがましい」との指摘があるが許容範囲内：2点
- 「高額プランの勧誘がしつこい」「不要な施術を提案された」などが目立つ：1点

3. クリニックの評判と口コミ

実際の患者の口コミや評価をGoogleマップの口コミを元に調査し客観的に評価します。悪い口コミに対する美容外科クリニック側の対応が誠実かどうかも重要です。

3-1. 患者の口コミ評価（4点満点）

Googleマップの口コミの平均評価点を基にスコア付けします。

- 平均評価が4.5以上：4点
- 平均評価が4.0～4.4：3点
- 平均評価が3.0～3.9：2点
- 平均評価が2.9以下：1点

3-2. 口コミの内容の質（3点満点）

口コミの具体性や実体験の有無を確認します。

- 具体的な良い体験談が多く、信頼性が高い：3点
- 良い口コミはあるが、内容が抽象的：2点
- 悪い口コミが目立つ、または内容が偏っている：1点

3-3. 悪い口コミへの対応（3点満点）

クリニック側が悪い口コミに誠実に対応しているかを評価します。

- 患者の不満に対して適切かつ丁寧な返答をしている：3点
- 一部対応しているが、適切性に欠ける：2点
- 悪い口コミに無対応、または攻撃的な対応：1点

4. 施術内容と料金の透明性

料金表が明確かつ施術ごとの費用が適正であるか、追加料金や隠れた費用がないかを確認し、安い価格での集客後に高額プランへの誘導がないかを評価します。

4-1. 料金表の明確さ（3点満点）

料金表がわかりやすく記載されており、事前にすべての費用が把握できるかを評価

- 料金が明確で、全施術の費用が一覧で提示されている：3点
- 料金は提示されているが、一部不明確な部分がある：2点
- 料金表が不十分で、詳細が確認できない：1点

4-2. 費用の適正性（3点満点）

同業他社と比較した際の料金の適正度、施術の内容に見合った価格かを評価

- 市場相場内で、内容に見合った適正価格：3点
- 一部高額だが内容を考慮すると許容範囲：2点
- 相場とかけ離れて高額、または低価格すぎて不安を感じる：1点

4-3. 隠れた費用や追加料金の有無（2点満点）

口コミで「料金が分かりやすい」「追加料金がなかった」「思っていたより高額になった」などの記載から評価

- 「料金が明確」「見積もり通りだった」と具体的な高評価が多い：2点
- 一部で「追加料金が発生したが事前に説明があった」などが見られる：1点
- 「隠れた費用があった」「予想外の追加料金が発生した」など批判が目立つ：0点

4-4. 無理な高額プランへの誘導（2点満点）

口コミで「押し付けがましくなかった」「高額プランの提案がしつこい」「選択を尊重してくれた」などの記載から評価

- 「高額プランの勧誘がなかった」「提案はあったが選択を尊重してくれた」などの高評価が多い：2点
- 一部「高額プランの提案はあったが押し付けではなかった」などが見られる：1点
- 「高額プランの提案がしつこい」「強引に勧誘された」など批判が目立つ：0点

5. アフターケアの充実度

施術後のフォローアップ体制（定期検診や緊急時対応）が整っているか、問題が発生した場合の対応（保証制度や無料修正ポリシー）が明確か、患者の不安を軽減するための体制があるかを評価します。

5-1. フォローアップ体制（4点満点）

術後、緊急時対応の体制や保証内容や返金ポリシーを評価

- 対応する内容が明記され、具体的な記載がある：4点
- 一部情報が明記されているが、詳細に欠ける：3点
- 最低限の情報しか記載されていない：2点
- 情報が一切記載されていない：1点

5-2. 問題発生時の対応（3点満点）

口コミで「術後の対応が迅速」「保証制度が充実」「対応が遅い」「保証が適用されなかった」などの記載を元に評価

- 「トラブル対応が迅速」「保証や修正が無料で適用された」と高評価が多い：3点
- 一部に「条件付きの対応だった」「保証が複雑」との記載があるが、概ね対応している：2点
- 「保証が不明瞭」「対応が不親切だった」などのネガティブな記載が多い：1点

5-3. 患者の不安軽減への配慮（3点満点）

患者が術後に安心して過ごせる体制（相談窓口、ケア方法の説明など）があるかを評価

- ケア方法の詳細な説明や相談窓口が整備されている：3点
- ケア説明はあるが簡易的で相談窓口が不足：2点
- 患者への配慮が十分でなく、術後の不安が残る：1点